

ACTA N° 31
CONVENIO COLECTIVO DE TRABAJO DE
TRANSPORTS DE BARCELONA, S.A.

ASISTENTES:

16.02.09

**Representación
De la Dirección:**

Sr J. Álvarez
Sr. M. Barriga
Sr. À. Casalta
Sr. J. Fernández
Sra. M. Labata
Sra. A. Monferrer
Sra. J. Morales
Sr. F. Olivar
Sr. A. Rivera
Sra A. Santolaria
Sr. J. Toledano

**Representación
De los Trabajadores:**

Por ACTUB:
Sr. F. Mondragón
Sr. J.A. Muñoz
Sr. J.M. Pubill
Asesor: Sr. L. Portela

Por CCOO:
Sr. G. Calvo
Sr. M. Reina
Asesor: Sr. M. Mateo

Por CGT:
Sr. V.O. Mellado
Sr. S. Mercader
Sr. J. Ortiz
Asesor: Sr. C. Gamboa

Por SIT:
Sr. S. Correcher
Sr. M. de Pablo
Asesor: V. Faus

Por UGT:
Sr. M.A. Arias
Sr. J.M. Martínez
Asesor: Sr. M. Gomez

Presidente:
Sr. R. Ballestín

Secretaria de actas:
Sra. G. Casalta

En Barcelona y en los locales de Transports Metropolitans de Barcelona, Santa Eulalia, siendo las nueve horas y quince minutos del día 16 de febrero de dos mil nueve, se reúnen los señores/as al margen relacionados para tratar de la negociación del Convenio Colectivo de Transports de Barcelona, S.A. y sus trabajadores.

El Presidente inicia la sesión, animando a las partes a retomar el debate planteado en la última reunión reducida en materia de sistemas de descanso, jornada y RD 902. Acto seguido cede la palabra a la RD.

RD realiza una exposición referente al incremento del *gap* en fin de semana, que provoca la propuesta de la mayoría de la RT. Plantea que se produciría un déficit de 5.900 jornadas de trabajo en fin de semana y que sería necesaria una contratación de 63 conductores en fin de semana o bien 170 conductores en el G50. Además se duplicarían los traslados de descanso retribuidos hasta unos 26.000 cambios. Por todo ello, manifiestan que el impacto organizativo y el incremento de costes de esta propuesta la convierten en inasumible.

ACTUB y CGT no coinciden con la RD, exponen que su propuesta mejoraría el servicio dado, pero asumiendo un coste de incremento de plantilla de entre 340 y 360 conductores.

Se establece un debate sobre la viabilidad o no de la propuesta de la mayoría de la RT, sin llegar a ningún acuerdo entre las partes.

CCOO solicita los datos actuales de plantilla y servicios para trabajar los modelos correctamente.

SIT pregunta a la RD si su propuesta pasa por reducir el precio del traslado de descanso o por una contratación especial, manifiesta que en ambos casos ellos no lo aceptarían.

ACTUB y CGT preguntan cuanto se tendría que incrementar la plantilla para poder aplicar el acuerdo del 15 de abril.

Se realiza un amplio debate sobre los calendarios de descansos, posibles contrataciones, costes implicados y las posturas de las partes.

Tras el que UGT solicita que se facilite por escrito el detalle del análisis de la viabilidad de la propuesta de RD punto por punto y propone tratar el RD 902 y la jornada diaria para avanzar en la negociación.

ACTUB y CGT solicitan a la RD que faciliten toda la documentación que se les ha pedido hasta ahora.

El Presidente propone pasar a tratar el tema de la jornada y del RD 902, seguidamente las partes exponen un resumen de sus posturas en materia de calendarios de descansos para cerrar este tema y la RD solicita realizar un receso y luego entrar en materia de jornada.

Al reiniciar la sesión parte de la RT pide seguir tratando el tema de los calendarios de descansos, no obstante finalmente, y tras una serie de intercambios de opiniones, según indicaciones del Presidente se pasa a tratar la jornada y el RD 902 para avanzar de una manera global.

SIT manifiesta que en ningún caso aceptarán que ningún colectivo empeore su descanso actual.

ACTUB y CGT entregan un documento (anexo 1) con los cálculos sobre su propuesta de calendario de descansos.

Se mantiene un intercambio de opiniones sobre la idoneidad de centrar el debate en unas cuestiones u otras. La RD realiza una propuesta: tratar el tema de la jornada y el RD 902, para poder tener una visión global de la organización del trabajo del conductor en tres sesiones.

CCOO manifiesta que además de lo solicitado al inicio de la sesión, también necesitarían los datos de la masa salarial para trabajar todos con las mismas condiciones.

Se retoma el debate sobre el avance o no de las negociaciones, el orden a seguir y la viabilidad de las propuestas presentadas. Seguidamente se realiza un receso tras el que el Presidente expone que en materia de descansos están claros los puntos de encuentro y las divergencias, y anima a las partes a centrar el debate en la jornada y el RD 902.

Acto seguido RD expone su visión del transcurso de la reunión del miércoles (sesión reducida); se habló de jornada anual (se explicaron de nuevo las propuestas de la mayoría RT y la RD), de las posibles retribuciones de la propuesta de la RD y de los conceptos del RD 902 que afectan a la jornada, se debatió sobre el concepto de la presencia y de su posible desaparición.

Se inicia un debate sobre el tiempo de partido, ACTUB y CGT manifiestan que el tiempo de partido o se elimina o se retribuye como presencia. CCOO reitera su postura en esta materia, solicita que el partido sea tiempo de presencia. UGT también insiste en la necesidad de considerar presencia o efectivo el tiempo de partido. RD por su parte expone que en ningún caso es interpretable de la norma que el tiempo de partido sea presencia. Se sigue debatiendo sobre esta materia sin llegar a ningún acuerdo.

Para terminar se reparten las actas 29 y 30 para su valoración, la 29 se entrega firmada y la 30 queda pendiente de incorporar las alegaciones solicitadas y entregar a las partes en la siguiente sesión.

ACTUB y CGT solicitan que se les informe sobre el anexo1 del acta 29 referente al Plan de Pensiones, entregado por CCOO y UGT.

A las 13 horas 50 minutos, el Presidente da por finalizada la reunión y emplaza a las partes a reunirse el próximo lunes día 23 de febrero, a las 9 horas, en las instalaciones de la Universitat Pompeu i Fabra (IDEC), para seguir profundizando sobre las mismas cuestiones que en las últimas sesiones.